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***1.ОБГОВОРЕННЯ ТЕОРЕТИЧНИХ ПИТАНЬ:***

* Прагмалінгвістичний підхід до аналізу мовних одиниць.Загальні положення
* Теорія мовленнєвих актів. Основні методи аналізу:
1. Інтенціональний аналіз
2. Актомовленнєвий аналіз
3. Прагмасемантичний аналіз
* Дискурс-аналіз. Основні методи аналізу:
1. Конверсаційний аналіз
2. Дискурсивний аналіз
3. Пресупозиційний аналіз
4. Контент-аналіз

***2. АНАЛІЗ ФРАГМЕНТУ ДІАЛОГІЧНОГО ДИСКУСУ*** з роману E.Hemingway “A Moveable Feast”.

‘Tell me why one cuts people,’ I asked. Until then I thought it was something only done in novels by Ouida. I have never been able to read a novel by Ouida, but I was sure by some sixth sense, that people can cut one another in her novels. *(to cut – у цьому випадку – вдарити)*

 ‘A gentleman,’ Ford explained, ‘will always cut a cad.’ (*cad – грубіян, нечема*)

I took a quick drink of brandy.

 ‘Would he cut a bounder?’ I asked. (*bounder – пройдисвіт, негідник*)

 ‘It would be impossible for a gentleman to know a bounder’.

 ‘Then you can only cut someone you have known on terms of equality?’ I pursued.

 ‘Naturally.’

 ‘How would one ever meet a cad?’

 ‘You might not know it, or the fellow could have become a cad.’

 ‘What is a cad?’ I asked. ‘Isn’t he someone that one has to trash within an inch of his life?’ (*to trash within an inch – у цьому випадку – тримати на відстані)*

 ‘Not necessarily,’ Ford said.

 ‘Is Ezra a gentleman?’ I asked.

 ‘Of course not,’ Ford said. ‘He’s an American.’

 ‘Can’t an American be gentleman?’

 ‘Perhaps John Quinn,’ Ford explained. ‘Certain of your ambassadors.’

 ‘Myron T. Herrick?’

 ‘Possibly.’

 ‘Was Henry James a gentleman?’

 ‘Very nearly.’

 ‘Are you a gentleman?’

 ‘Naturally. I have held his Majesty’s commission.’ (*commission* – *повноваження, доручення*)

 ‘It’s very complicated,’ I said. ‘Am I a gentleman?’

 ‘Absolutely not,’ Ford said.

 ‘Then why are you drinking with me?’

 ‘I’m drinking with you as a promising young writer. As a fellow writer in fact’. (*fellow - побратим, товариш*)

 ‘Good of you,’ I said.

 ‘You might be considered a gentleman in Italy,’ Ford said magnanimously. *(magnanimously – великодушно)*

 ‘But I’m not a cad?’

 ‘Of course not, dear boy. Who ever said such a thing?’

(Ernest Hemingway. A Moveable Feast, p. 86)

***3. ЗАВДАННЯ ДО САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ***

* Підібрати та роздрукувати фрагмент діалогічного дискурсу із художньої літератури на мові написання магістерської роботи (0,5 – 1 стор.);
* Перекласти на українську мову (якщо фрагмент іншою мовою);
* Проаналізувати фрагмент із застосуванням методів лінгвістичного аналізу, що обговорювались, та надати письмовий опис: в якому випадку і який саме метод було використано;
* У правому верхньому куті зазначити П.І.Б. студента та номер групи, надіслати на електронну пошту: volkova.lidiya@knlu.edu.ua
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