***Завдання з історії лінгвістичних учень для самостійної роботи:***

***1. Періоди походження і розвитку мовознавства:***

***1.1. Давні часи.***

***1.2. Античність***

***1.3. Середні віки***

***1.4. Ренесанс***

***1.5. Бароко***

***1.6. Просвітництво***

***1.7. Романтизм***

***1.8. Структуралізм***

***1.9. 21 ст.***

***1.Завдання для самостійної роботи до п.п. 1-5: давні часи – греко-римська традиція***

1. Стисло, але інформативно охарактеризувати кожен з періодів, зазначених в п.п. 1-5 (за підпунктами).

2. Чим зумовлене виникнення мовознавства в Давній Індії, Давньому Китаї, Давній Греції та Римі?

3. Обгрунтуйте твердження, що греко-римська традиція стала підгрунтям європейської лінгвістики.

4. У чому полягає специфіка давнього арабського мовознавства?

***2. Мовознавство Середньовіччя і епохи Відродження***

1. Схарактеризуйте стан лінгвістичної думки Західної Європи в середні віки.

2. Зазначте роль Френсіса Бекона, Рене Декарта, Дж.Локка, Готфріда В. Лейбніцадля розвитку лінгвістичних ідей?

3. Перелічити позитивні особливості “Граматики Пор-Рояля”.

4.В чому модисти (Франція) зробили суттєвий внесок у розвиток лінгвістики Середньовіччя.

4. Назвіть основні здобутки українського мовознавства 11- 18 ст.

1. ***Письмово:*** 1. Зробити грунтовні висновки позитивного і недоліків кожного з 5 періодів: (1/2 сторінки на період). 2. Одним-двома реченнями написати різницю між кожним з пʼяти періодів.

Писати самостійно, своїми словами, без переписування з текстів або один у одного.

***Література:***

Алпатов В.М. История лингвистических учений. - М., 1998. - С.11-53.

Кочерган М.П. Історія лінгвістичних учень М.,1999.- С.11-53.

Білецький А.О. “Про мову і мовознавство” К., 1996.

Жовтобрюх М.А. Нарис історії українського розвитку мовознавства (1918-1941) - К., 1991.

Ковалик І.І., Самійленко С.П. Загальне мовознавство. Історія лінгвістичної думки. - К., 1985. - С.6-53.

Удовиченко Г.М. Загальне мовознавство. Історія лінгвістичних учень. К., 1980.-С.8-18.

***3.Завдання для самостійної роботи (Просвітництво):***

1. Чітко визначити позитивні і негативні здобутки молодограматиків.
2. Перелічити здобутки Г.Пауля. Визначити недоліки його теорій.
3. Схарактеризувати критику концепцій молодограматиків в працях мовознавців.
4. Приклади наводити на матеріалі української мови.

Писемно: Перелічити по пунктах позитивні здобутки молодограматиків.

***Література:***

Кочерган М.П. Історія лінгвістичних учень М.,1999.

Березін “История лингвистических учений”.

Алпатов В.М. “История лингвистических учений”.

Общее и индоевропейское языкознание. М.,1956.

Г.Пауль. Принципы истории языка. М., 1960 (вступна стаття С.Д.Кацпельсона).

Лейпцигська школа А. Лескіна і його учнів.

***4. Завдання для самостійної роботи (Просвітництво-Романтизм) :***

1.Чим зумовлене виникнення натуралістичного напряму в мовознавстві?

2. Які питання мовознавства порушив П.Фортунатов?

У чому полягають заслуги молодограматизму? Чим зумовлені слабкі сторони молодограматизму?

3. Стисло охарактеризуйте зазначений період, зупинившись на аналізу праць

а) Ф.Боппа, Р.Раска, Я.Грима; Я.Бредсдорфа.

б) О.Х.Востокова; Ф.Г.Аделунга, Івана Степановича Ризького (Харк.інститут), І.Орнатовського, І.Томаківського, Людвига Якоба професора філософії й політичної економії в Харківському Університеті (1806-1816).

1. Писемно: а) встановити загальне та відмінне між ідеями західноевропейських та вітчизняних лінгвістів. б) Зробити бібліографічну довідку праць лінгвістів: прізвище (роки життя) - назва праці - основний зміст 1-2 речення.

***5.Завдання для самостійної роботи (Лінвістична концепція В.*** ***фон Гумбольдта:***

1. Усно. Освітити кожен з п.п. 1-9 розд.7.ІІ.

1. Дати критичний аналіз однієї з концепцій В.фон Гумбольдта, визначивши її позитивний вклад і, можливо, негативну сутність.

4. Август Шлейхер та його лінгвістична концепція. Пояснити обидві основні стадії в історії мови ”доісторичну” і “історичну”.

5. Які основні ідеї натуралістичної теорії А.Шлейхера? Пояснити значення “Натуралістичного” (біологічна систематика) напряму для розвитку мови.

6. Надати чітке формулювання поняттю індоєвропейської прамови та пояснити роль її реконструювання для подальших компаративних досліджень.

7. В чому сутність концепції родословного дерева.

***Література:***

**Основна**

1. Звегинцев В.А. История языкознания ХІХ и ХХ веков в очерках и извлечениях, ч.1.М.,1964, с.28-104.
2. Алпатов “История лингвистических учений”.-М., 1988.-С.54-77.
3. Березин “История лингвистических учений”.-М.,1984 - С.31-63.
4. Ковалик І.І., Самійленко С.П. Загальне мовознавство: Історія лінгвістичної думки.-К., 1985- С.91-188

5. Кочерган М.П. Історія лінгвістичних учень М.,1999.

6. Удовиченко Г.М. Загальне мовознавство: Історія лінгвістичних учень.-К., 1980.-С.19-43.

***Додаткова***

О различии организмов человеческого языка. Спб.1859.

Звегинцев В.А. О научном наследии Вильгельма фон Гумбольдта// В.фон Гумбольдт. Избранные труды по языкознанию. М., 1984. История языкознания ХІХ - ХХ вв. В очерках и извлечениях, ч.1. М., 1964. (Звегинцев, Рамишвили).

***6.Завдання для самостійної роботи до теми* О.О. Потебня та його лінгвістичні погляди.**

Завдання: 1. Усно:

1. Назвіть основні положення вчення О.Потебні. Розкрийте значення праць О.Потебні й місце очолюваної ним Харківської лінгвістичної школи в історії вітчизняного й світового мовознавства.
2. Сформулюйте основні теоретичні положення психологізму. Визначте їхні слабкі і сильні сторони.
3. Писемно: твір про О.Потебню перелічивши по пунктах наукові здобутки, але виділяючи кожен з аспектів мови (фонетику., граматику, лексику - всі досягнення).

***Література:***

Булаховський Л.А. Александр Афанасьевич Потебня. К., 1952.

Звегинцев В.А. История языкознания ХІХ и ХХ веков в очерках и извлечениях, ч.1.М.,1964.С.105-262

Алпатов В.М. “История лингвистических учений”.-М., 1988.-С.78-107.

Березин “История лингвистических учений”.-М.,1984 - С.31-63.

Ковалик І.І., Самійленко С.П. Загальне мовознавство: Історія лінгвістичної думки.-К., 1985- С.91-188

1. Удовиченко Г.М. Загальне мовознавство: Історія лінгвістичних учень.-К., 1980.-С.43-77.

***7. Завдання для самостійної роботи (структуралізм) писемно:***

1. Структуралізм-редукціонізм Ф.де Соссюра – сутність концепції.

2. Вимоги структурального опису мови.

3. Сутність пропозицій для переходу від статичного опису мови до її динамічного функціонування.

4. Що означають поняття «внутрішня і зовнішня лінгвістика?

***Література:***

Звегинцев В.А. История языкознания ХІХ и ХХ веков в очерках и извлечениях, ч.1.М.,1964.С.105-262

Алпатов В.М. “История лингвистических учений”.-М., 1988.-С.78-107.

Кочерган М.П. Історія лінгвістичних учень М.,1999.

Удовиченко Г.М. Загальне мовознавство: Історія лінгвістичних учень.-К., 1980.