|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Силабус навчальної дисципліни**  **«** **Історія лінгвістичних учень»** | | |
| **Освітній рівень** | **Магістр** | |
| **Галузь знань** | **03 Гуманітарні науки** | |
| **Спеціальність** | **035 Філологія** | |
| **Освітньо-професійна програма** | |  | | --- | | **Сучасні філологічні студії (англійська мова і друга іноземна мова): лінгвістика та перекладознавство** | | |
| **Статус дисципліни** | **Нормативна** | |
| **Мова навчання** | **Українська** | |
| **Семестр** | **IІ** | |
| **Кількість кредитів ЄКТС** | **3** | |
| **Форма підсумкового контролю** | **Залік** | |
| **Викладач** | **Стеріополо Олена Іванівна,** доктор філологічних наук, професор, професор кафедри германської і фіно-угорської філології | |
| **Анотація навчальної дисципліни** | Дисципліна «Історія лінгвістичних учень» належить до переліку нормативних дисциплін студентів-магістрантів. Вона спрямована на розширення та поглиблення у магістрів знань у галузі сучасного мовознавства та етапів його розвитку. Зміст навчальної дисципліни «Історія лінгвістичних учень » розкривається в одному змістовому модулі, в якому закладаються теоретико-методологічні основи етапів розвитку мовознавства як наукового напряму, особливостей його функціонування з часів зародження (6 ст. до н.е і до сьогодення) та тенденцій подальшого розвитку. Окрім того важливе місце відводиться підготовці фахівця в галузі мовознавства і філософії мови, що передбачає розвиток здатності до критичного мислення, формування вміння пошуку й обробки інформації, планування і виконання прикладного лінгвістичного дослідження та ефективної презентації його результатів. | |
| **Загальний обсяг (відповідно до робочого навчального плану)** | |  |  |  | | --- | --- | --- | | 3 кредити ЄКТС; \_\_\_\_90\_\_\_\_\_ год., у тому числі: | | | |  | Денна/вечірня форма навчання | Заочна форма навчання | | Лекції | 20 год. | 6 год. | | семінарські заняття | 10 год. | 4 год. | | практичні заняття | – | – | | консультації | – | – | | самостійна робота | 60 год. | 80 год. | | |
| **Передумови до вивчення або вибору навчальної дисципліни** | Передумовами вивчення навчальної дисципліни “Історія лінгвістичних учень” є успішне опанування курсів із вступу до мовознавства, англійської та другої іноземної мови, української літератури у світовому контексті, ділової української мови для перекладачів, історії державотворення України, історії зарубіжної літератури, філософії, вступу до перекладознавства, теорії і практики письмового перекладу з англійської мови, латинської мови.  Студенти мають ***знати:*** загальні принципи історичного перебігу парадигм мовознавства; історію становлення і розвитку мовознавства як науки; основні риси лінгвістичних напрямів, концепцій, і лінгвістичних шкіл  -основні етапи розвитку лінгвістичної науки; основні наукові школи та їх представників; концептуальні положення основних наукових шкіл,  -вплив того чи іншого лінгвістичного напряму на сучасну парадигму науки про мову  -актуальні проблеми сучасного мовознавства.  ***Вміти:*** ілюструвати положення лінгвістичних концепцій на основі аналізу лінгвістичного матеріалу;  розкривати значення термінів, прийнятих в тій чи іншій лінгвістичної концепції, школі;  виявляти, аналізувати та інтерпретувати джерела з історії лінгвістичної науки;  викладати в усній і письмовій формі результати свого дослідження і аргументовано відстоювати свою точку зору в дискусії, під час виконання дипломних робіт та у післядипломному навчанні , а також у дослідницькій праці за фахом.  ***Володіти навичками:*** розумінням проблем історичного розвитку мови, що пов'язано з вирішенням цілої низки проблем, а саме: Як і коли виникла мова? Які етапи розвитку вона проходить? Чому деякі мови вмирають;  специфікою знаковості мови;  -проблем мовних універсалій і типологічних класифікацій мов світу, знаннями п'яти етапів розвитку мовознавства (початковий етап- 6 в.до н.е.- 18 ст.; виникнення порівняльно-історичного мовознавства (кінець 18-поч.19 ст.); розквіт порівняльно-- історичного мовознавства (19 ст.); неограматизм і соціологія мови (кінець19 ст.- початок 20 ст.); структуралізм (1929-1960 рр.) ; сучасне мовознавство (1970-сьогодення);  методами лінгвістичного аналізу. | |
| **Мета вивчення дисципліни** | Метою вивчення навчальної дисципліни “Історія лінгвістичних учень” є розширення і поглиблення знань у галузі історії мовознавства майбутніх фахівців - філологів,ознайомлення студентів з провідними досягненнями теорії мовознавства різних історичних періодів, формування необхідної лінгвістичної бази знань для написання магістерських робіт та закладення підвалин для можливого продовження дослідної роботи майбутніх фахівців шляхом висвітлення глибинних принципів мови та мовленнєвого функціонування, актуальних проблем сучасної науки про систему мови та мовлення. | |
| **Компетентності, які магістрант набуде в результаті навчання** | | |
| **ІНТЕГРАЛЬНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ (ІК)**  Здатність розв’язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми в галузі філології (лінгвістики, літературознавства, фольклористики, перекладу) в процесі професійної діяльності або навчання, що передбачає застосування теорій та методів філологічної науки і характеризується комплексністю та невизначеністю умову бізнес-комунікації.  **ЗАГАЛЬНІ КОМПЕТЕНТНОСТІ (ЗК)**  ЗК 1. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.  ЗК 2. Здатність бути критичним і самокритичним, володіти навичками критичного мислення.  ЗК 3. Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.  ЗК 5. Здатність працювати в команді й автономно, мотивувати людей і рухатися до спільної мети.  ЗК 7. Здатність до абстрактного мислення, аналізу і синтезу.  ЗК 8. Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій.  ЗК 9. Здатність діяти соціально відповідально та свідомо, здатність до адаптації та дії в новій ситуації.  ЗК 11. Здатність проведення досліджень на належному рівні.  ЗК 12. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).  ЗК 13. Здатність до особистісного і професійного розвитку, самовдосконалення, застосування кращих практик у професійній діяльності.  *ЗК 15. Здатність розвивати в собі гнучкість і системність мислення, оперативність у вирішенні особистісних, соціальних і професійних проблем.*  *ЗК 16. Розуміння і дотримання міжособистісних, міжкультурних, соціальних і професійно-етичних норм спілкування з іншими людьми у соціально-побутових і виробничих умовах, здатність проявляти емпатію, толерантність і повагу до культурної різноманітності.*  **ФАХОВІ КОМПЕТЕНТНОСТІ (ФК)**  ФК 1. Здатність вільно орієнтуватися в різних лінгвістичних напрямах і школах.  ФК 2. Здатність осмислювати літературу як полісистему, розуміти еволюційний шлях розвитку вітчизняного й світового літературознавства.  ФК 3. Здатність критично осмислювати історичні надбання та новітні досягнення філологічної науки.  ФК 4. Здатність здійснювати науковий аналіз і структурування мовного / мовленнєвого й літературного матеріалу з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів  ФК 5. Усвідомлення методологічного, організаційного та правового підґрунтя, необхідного для досліджень та/або інноваційних розробок у галузі філології, презентації їх результатів професійній спільноті та захисту інтелектуальної власності на результати досліджень та інновацій.  ФК 7. Здатність вільно користуватися спеціальною термінологією в обраній галузі філологічних досліджень.  *ФК 12. Здатність використовувати професійно орієнтовані знання й уміння в галузі філологічних наук для дослідження мовних і мовленнєвих об’єктів, явищ і процесів.* | | |
| **Результати навчання з дисципліни** | | |
| ПРН 1. Оцінювати власну навчальну та науково-професійну діяльність, будувати і втілювати ефективну стратегію саморозвитку та професійного самовдосконалення.  ПРН 2. Упевнено володіти державною та іноземними мовами, що вивчаються, для реалізації письмової та усної комунікації, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; презентувати результати досліджень державною, англійською та другою іноземною мовами  ПРН 3. Застосовувати сучасні методики і технології, зокрема інформаційні, для успішного й ефективного здійснення професійної діяльності й забезпечення якості наукового дослідження в конкретній філологічній галузі..  ПРН 7. Аналізувати, порівнювати і класифікувати різні напрями і школи в лінгвістиці.  ПРН 9. Характеризувати теоретичні засади (концепції, категорії, принципи, основні поняття тощо) та прикладні аспекти обраної філологічної спеціалізації.  ПРН 12. Дотримуватися правил академічної доброчесності.  ПРН 13. Доступно й аргументовано пояснювати сутність конкретних філологічних питань і власну точку зору на них та її обґрунтування як фахівцям, так і широкому загалу, зокрема особам, які навчаються.  ПРН 16. Використовувати спеціалізовані концептуальні знання з обраної філологічної галузі для розв’язання складних задач і проблем, що потребує оновлення та інтеграції знань, часто в умовах неповної/недостатньої інформації та суперечливих вимог.  ПРН 18**.** *Цінувати мультикультурність світу й керуватися*  *у своїй діяльності сучасними принципами толерантності, діалогу та співробітництва.* | | |
| **Тематичний план занять** | **Змістовий модуль 1.**   |  |  | | --- | --- | |  | **Тема 1.**  Основні етапи становлення лінгвістичних учень  Тема 2. Античність 6 ст. до н.е. – 9 ст. н.е.:  Тема 3. 3. Середні віки 5-15 ст. | |  | Тема 4. 4. Ренесанс: Мовознавство в епоху Відродження (13/14 – 16 ст.):  Утворення і розвиток національних мов; вивчення і засвоєння живих національних мов у міжнародному масштабі; перегляд античної і середньовічної латинської спадщини.  Тема 5. Барокко (17 ст.). Дедуктивна нормалізація мови  Тема 6. Просвітництво: Лінгвістика ХУІІІ ст. першої половини ХІХ ст. Становлення порівняльно-історичного метода в мовознавстві. Емпіричний прагматизм. Загальна недиференційованість історичних, природничих та мовознавчих наук.  Тема 7. Романтизм (19 ст.) Становлення порівняльно-історичного мовознавства. Гумбольдтіанство. Натуралізм. Психологізм. Молодограматизм.  Тема 8.Мовознавство в Україні (30-60 р. ХІХ ст.)  Тема 9. Структуралізм (20 ст.). Західна соціолінгвістика. Американський дескриптивізм. Празький функціоналізм. Глосемантика  Тема 10. Європейський структуралізм. Французький структуралізм. Американська структурна лінгвістика | | |
| **Система оцінювання результатів навчання** | | |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Програмні результати навчання** | **Методи навчання** | **Форми оцінювання** | | ПРН 7. Аналізувати, порівнювати і класифікувати різні напрями і школи у лінгвістиці. | *Практичні заняття*  *Самостійна робота* | Індивідуальне і групове опитування.  Тести,  письмова контрольна робота  Практичні завдання,  Оцінювання роботи студентів в групах.  Оцінювання індивідуальних завдань студентів.  Тематичне тестування.  Модульна контрольна робота.  Залік. | | ПРН 15.Обирати оптимальні дослідницькі підходи й методи для аналізу конкретного лінгвістичного чи літературного матеріалу. | | | |
| *Поточний контроль* успішності студентів здійснюється протягом семестру. Під час опанування навчальним матеріалом оцінюється аудиторна, самостійна робота та інші види навчальної діяльності. Поточний контроль проводиться на кожному семінарському занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки і практичних навичок студентів із зазначеної теми (у тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на семінарських заняттях.  Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності студентів здійснюється *за накопичувальною системою.*  Система оцінювання результатів навчання студентів  з дисципліни «Історія лінгвістичних учень»  У кінці вивчення навчального матеріалу модуля напередодні заліково-екзаменаційної сесії викладач виставляє одну оцінку за аудиторну та самостійну роботу студента як середнє арифметичне з усіх поточних оцінок за ці види роботи з округленням до десятої частки. Цю оцінку викладач трансформує в рейтинговий бал за роботу протягом семестру шляхом помноження на 10 . Таким чином, максимальний рейтинговий бал за роботу протягом семестру може становити 50.  *Модульний контроль*. Семестровому контролю з навчальної дисципліни «Історія лінгвістичних учень» передує написання студентами модульної контрольної роботи.  Критерії оцінювання модульної контрольної роботи з дисципліни  Модульна контрольна робота є складником семестрового рейтингу. МКР виконується наприкінці семестру. Оцінка за МКР є сумою балів за дві частини роботи. 3-я частина роботи-реферат за вибраною темою, що складає 40 балів. Перелік тем рефератів надається.  1. 1-е теоретичне завдання - максимально 30 балів  2. 2-е теоретичне питання - максимально - 30 балів, з них:  • «5» - 30 балів і 40 балів за реферат ( повне розкриття теоретичної проблеми)  • «4» - 23 бали (загалом правильне, але неповне розкриття теоретичної проблеми),  • «3» - 18 балів (неповна відповідь на теоретичне запитання),  • «2» - 0 балів (неправильна відповідь на теоретичне запитання).  Отримані бали трансформуються в оцінку і рейтинговий бал за МКР у такий спосіб:   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Бали** | **оцінка** | **рейтинговий бал** | | 90-100 | *“відмінно”* | 20 балів | | 75-89 | *“добре ”* | 16 балів | | 60-74 | *“задовільно”* | 12 балів | | 59 і менше | *“незадовільно”* | 8 балів | | Неявка на МКР |  | 1. балів |   **Організація підсумкового контролю (у тому числі алгоритм визначення підсумкового рейтингового бала студента з навчальної дисципліни)**  **Семестровий рейтинговий бал**  Система модульно-рейтингового контролю навчальних досягнень магістрантів однакова для всіх дисциплін. У структурі кожного модуля з усіх навчальних дисциплін оцінюються такі складники:   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Аудиторна**  **робота студента** | **Самостійна**  **робота студента** | **Модульна контрольна робота** |   Рейтинг кожного модуля обчислюється однаково для всіх навчальних дисциплін.  Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності студента (аудиторна робота та самостійна робота) здійснюється в національній 4-бальній шкалі – «відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»). Невиконання завдань самостійної роботи, невідвідування семінарських та практичних занять позначаються **«0».**  Оцінювання на заліку здійснюється за національною шкалою, за 100-бальною шкалою і шкалою ЄКТС. На заліку екзаменатор виставляє семестровий рейтинговий бал, оцінку за залік (“зараховано / не зараховано”), кількість балів за 100-бальною шкалою й оцінку за шкалою ЄКТС.  Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з навчальної дисципліни 60 і вище, отримують оцінку “зараховано” і відповідну оцінку у шкалі ЄКТС без складання заліку. Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни 59 і нижче, складають залік.  Якщо студент на заліку отримав підсумкову оцінку з дисципліни за національною шкалою “не зараховано”, то, крім цієї оцінки, у відомості обліку успішності йому незалежно від набраного семестрового рейтингового балу виставляється оцінка FX за шкалою ЄКТС і 0 балів за 100-бальною шкалою.   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Підсумковий рейтинговий бал** | **Оцінка за шкалою ЄКТС** | **Оцінка за національною шкалою** | | 90 – 100 | А | Відмінно | | 82 – 89 | В | добре | | 75 – 81 | С | | 66 – 74 | D | задовільно | | 60 – 65 | Е | | 0 – 59 | FХ | незадовільно |   На заліку у графі відомості обліку успішності “Відмітка про залік” викладач виставляє:   * оцінку за залік за національною шкалою (“зараховано”); * кількість балів, що відповідає підсумковому рейтинговому балу аспіранта з навчальної дисципліни (кількість балів за 100-бальною шкалою); * оцінку за шкалою ЄКТС (А, В, С, D, Е). | | |
| **Політика курсу** | Студент вважається допущеним до семестрового контролю, якщо він виконав усі види робіт, що передбачені робочою програмою навчальної дисципліни.  Незалежно від форми здобуття другого рівня вищої освіти (очної і заочної) студенти зобов’язані відвідувати аудиторні заняття і проходити всі форми поточного та підсумкового контролю, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни.  У разі неможливості студентам денної та заочної форми здобуття освіти відвідувати всі аудиторні заняття з об’єктивних причин, вони складають індивідуальний графік відвідувань (не менше 50%), а решту завдань виконують дистанційно. Студенти погоджують цей графік із викладачем і завідувачем кафедри.  Якщо студенти денної форми здобуття вищої освіти через поважні причини (хвороба, надзвичайні сімейні обставини тощо) не можуть відвідувати певну кількість аудиторних занять, вони мають їх відпрацювати. Процедуру та форми терміни відпрацювання студентами денної форми здобуття освіти пропущених занять із навчальної дисципліни визначає кафедра германської і фіно-угорської філології і доводить до відома студентів конкретні графіки відпрацювання пропущених занять з дисципліни і критерії оцінювання.  Під час роботи над письмовими роботами не допустимо порушення академічної доброчесності. Зокрема: ● використання в роботі чужих текстів чи окремих фрагментів без належного посилання на джерело, зі змінами окремих слів чи речень; ● використання перефразованих чужих ідей без посилання на їх авторів; ● видавання за власний текст купленого чи отриманого за нематеріальну винагороду чужого тексту чи його фрагменту; ● несамостійне виконання будь-яких навчальних завдань (якщо це не передбачено вимогами програми); ● фальцифікація результатів наукової чи навчальної роботи; ● посилання на джерела, які не використовувалися у роботі, ● залучення підставних осіб до списку авторів наукової чи навчальної роботи, участь таких осіб у поточній чи підсумковій оцінці знань.  Основні види відповідальності студентів за порушення академічної доброчесності: • повторне проходження оцінювання (контрольна робота, залік тощо); • повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми; • відрахування із закладу освіти; • позбавлення академічної стипендії; • позбавлення наданих закладом освіти пільг з оплати навчання. |
| **Рекомендована література** | **Основна:**   1. Бевзенко С.П. Історія українського мовознавства. К.: Вища школа 1991. 2. Білецький А.О. “Про мову і мовознавство” К., 1996. 3. Ковалик І.І., Самійленко С.П. Загальне мовознавство. Історія лінгвістичної думки. К., 1985. 4. Кочерган М.П. Історія лінгвістичних учень М.,1999. 5. Удовиченко Г.М. Загальне мовознавство. Історія лігнвістичних .   **Додаткова:**   1. Білецький А.О. “Про мову і мовознавство” К., 1996. 2. де Соссюр Ф. Курс общей лингвистики. – М.: URSS, 1999. 3. де Соссюр Ф. Курс общей лингвистики. – М.: URSS, 2004. 4. де Соссюр Ф. Труды по языкознанию. – М.: Прогресс, 1977. 5. Жовтобрюх М.А. Нарис історії українського розвитку мовознавства (1918-1941) - К., 1991. 6. Жовтобрюх М.А. Нарис історії українського розвитку мовознавства (1918-1941) - К., 1991. 7. Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии. М.: Прогресс, 2001. 8. Сусов И.П. Введение в языкознание. М.: АСТ, 2007. 9. Українське мовознавство 20–80-х років ХХ ст. та особливості кожного з чотирьох його періодів (1917–початок 30-х років; 30–40 роки; 50–60-і роки; 70–80-і роки. А.Ю.Кримський, М.К.Грунський, М.Я.Калинович, Є.К.Тимченко, Л.А.Булаховський,О.С.Мельничук. |
| **Додаткові ресурси** | |
| |  |  | | --- | --- | | http://ulif.org.ua  http://www.mova.info/  http://ruthenia.info/text/lang/index\_all.htm -  http://litopys.org.ua/links/inmovozn.htm -  http://www.gumer.info  http://yazykoznanie.ru – | -Український лінгвістичний портал - Мова інфо  Бібліотека "Віртуальна Русь". Розділ "Мовознавство"  Бібліотека "Ізборник". Наукові праці з мовознавства  Електронна бібліотека літератури з гуманітарних наук  Ресурс для мовознавців | | | |